

Vorlesung Netzsicherheit

Kapitel 5 – Kerberos

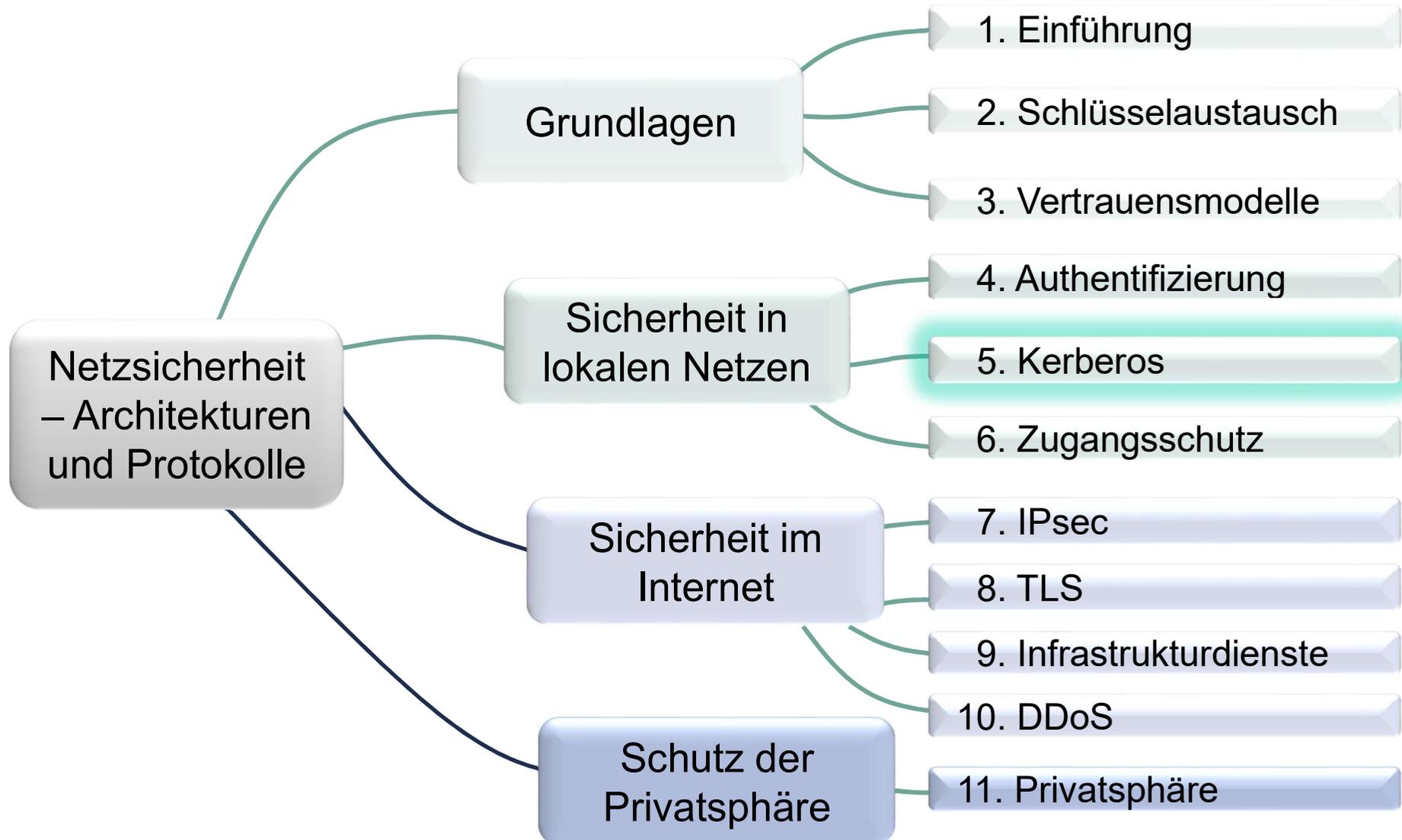
PD Dr. Ingmar Baumgart, PD Dr. Roland Bless, Matthias Flittner, Prof. Dr. Martina Zitterbart
baumgart@fzi.de, [bless, flittner, zitterbart]@kit.edu

Institut für Telematik, Prof. Zitterbart



© Peter Baumung

Inhalte der Vorlesung



Kapitel 5.1 Überblick über Kerberos

Ziel von Kerberos

- Kerberos ist ein **verteilter Authentifizierungsdienst**
 - Bietet Authentifizierung von Entitäten (Nutzer oder Server) an
 - Netzwerk muss nicht geschützt sein (Dolev-Yao-Angreifer)
 - **Single Sign-On** für verteilte Dienste in einer Netzdomäne
 - Benutzer muss sich nur einmal anmelden
- Zusätzlich kann Kerberos als Basis verwendet werden für
 - **Schlüsselaustausch**
 - **Autorisierung**
 - Schutz von **Integrität** und **Vertraulichkeit**
- Einsatz einer vertrauenswürdigen dritten Partei
(*Trusted Third Party*)



Kerberos – Überblick

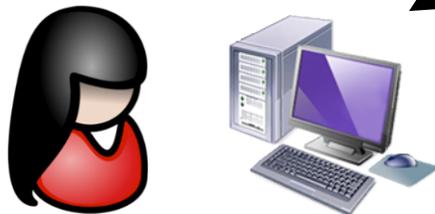
Key Distribution Center (KDC)
(Authentication Server +
Ticket-Granting Server)



Benutzer-
Datenbank

Dem KDC
muss vertraut
werden.

Alice



Workstation

Single Sign On
von Alice an der
Workstation

KDC ist
single point
of failure.



Netz-Ressourcen



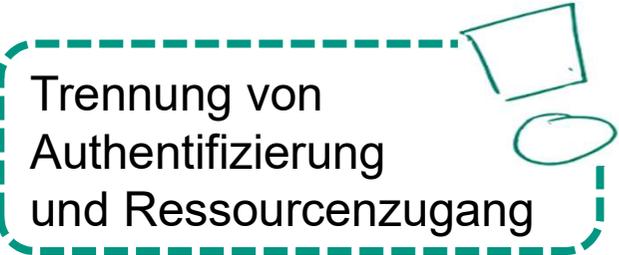
Kerberos Komponenten

■ *Authentication Server (AS)*

- Authentifizierung der Benutzer
- Ausstellen eines Authentifizierungs-Tokens
 - *Ticket-Granting-Ticket (TGT)*

■ *Ticket-Granting Server (TGS)*

- Ressourcen-Zugangs-Server
- Autorisierung des Ressourcen-Zugriffs bei Vorlage eines gültigen TGT
- Ausstellen von Zugangsberechtigungen (*Ressourcen-Tickets*)



Trennung von
Authentifizierung
und Ressourcenzugang

■ Benutzer-Datenbank

- Speichert *Master-Secrets* aller Benutzer und Ressourcen

Kerberos allgemein

■ Kerberos Versionen

- Version 1 bis 3 heute nicht mehr im Einsatz
- Version 4 und Version 5 konzeptionell ähnlich
 - Version 4 ist einfacher und leistungsfähiger
 - Version 5 ist sicherer und mächtiger
- In dieser Vorlesung wird **Kerberos v5** betrachtet

■ Anwendungen, die Kerberos unterstützen

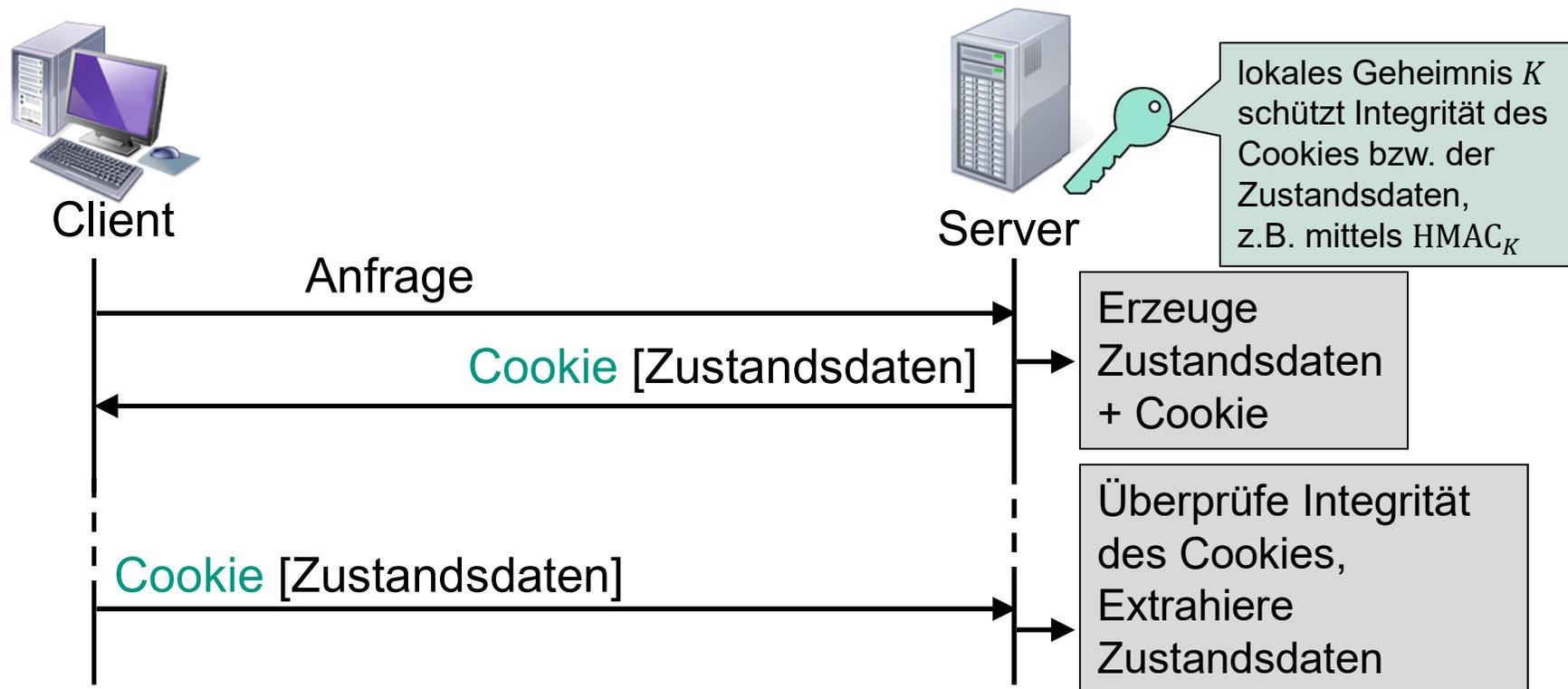
- Telnet
- BSD rtools
- NFS
- SSL, SSH
- Windows 2000, 2003, XP, Vista, ...



Kurze Wiederholung: Tokens/Cookies

■ Zustand vom Server durch Cookie auf Client auslagern

→ Server muss keinen Zustand pro Anfrage speichern



Kerberos-Nutzung: Überblick

1. Anmeldung

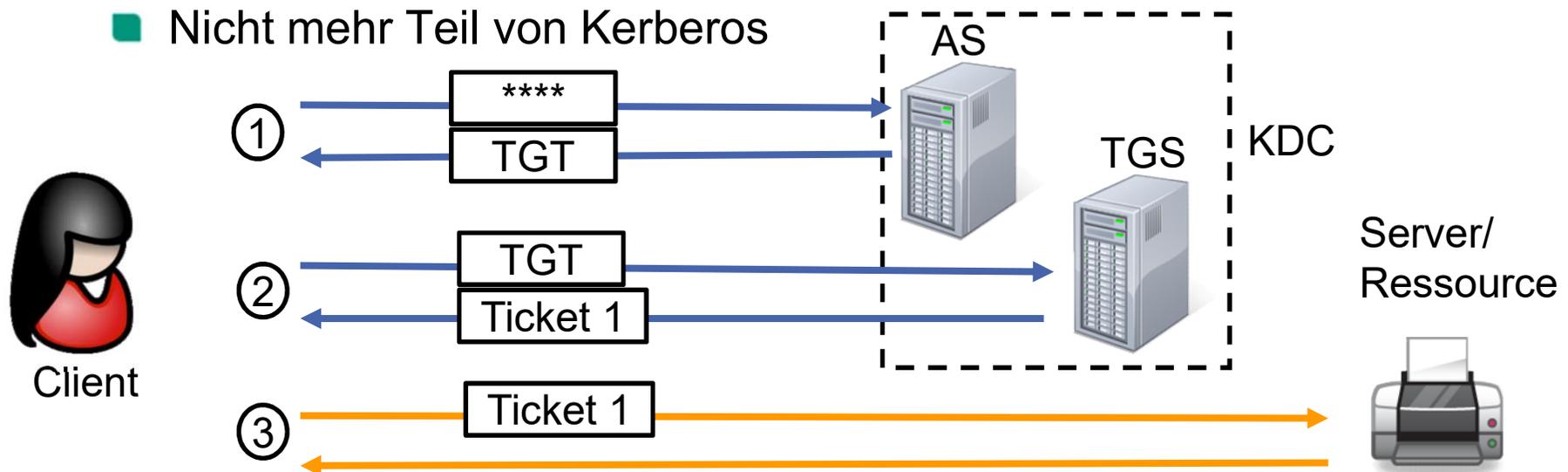
- Client erhält **Ticket-Granting-Ticket** (= Cookie) vom **Authentication-Server**

2. Ressourcenanforderung

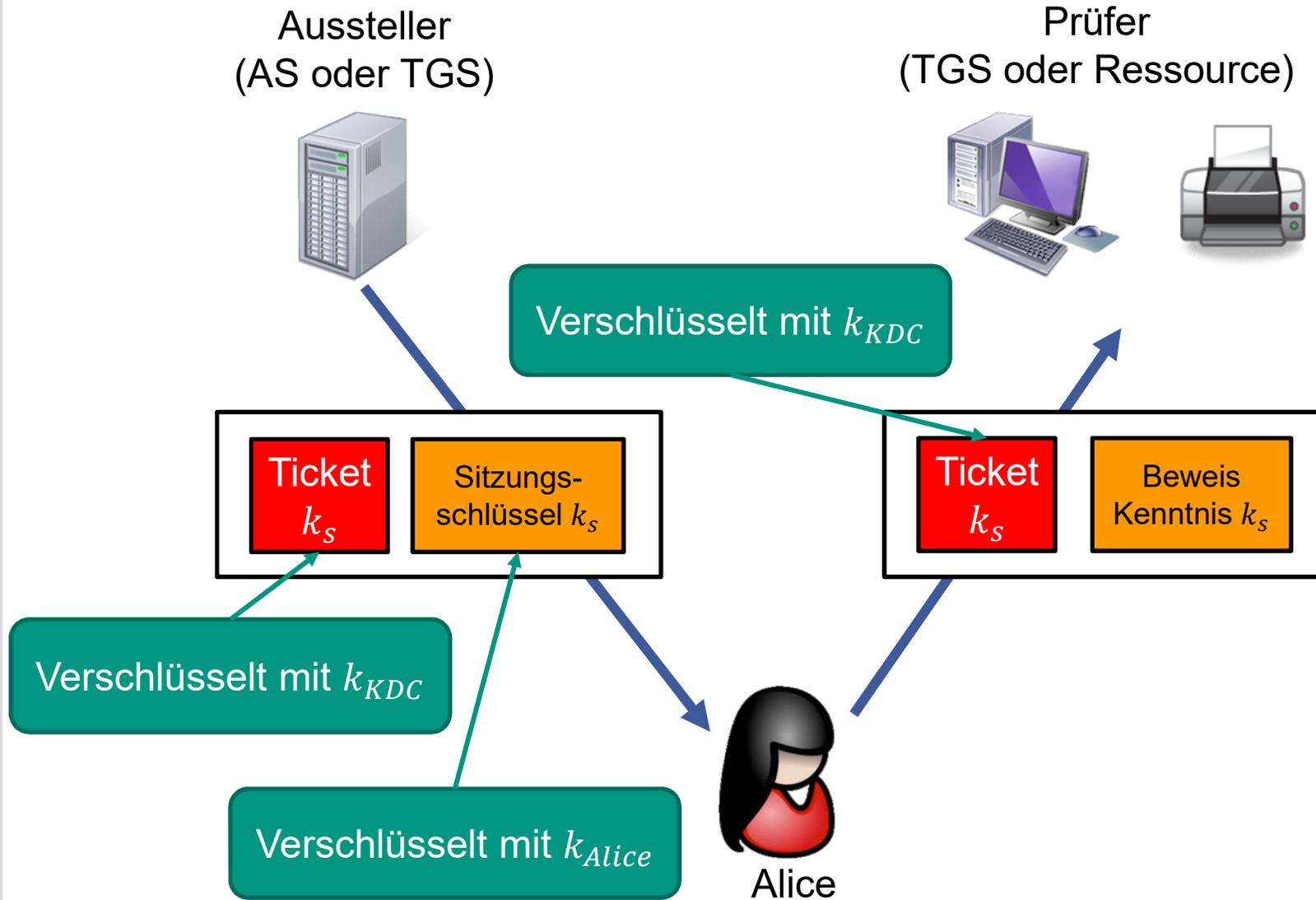
- Vorlage des Ticket-Granting-Tickets beim **Ticket-Granting-Server**
- Client erhält **Ticket** für die Ressource

3. Kommunikation mit der Ressource

- Nicht mehr Teil von Kerberos



Grundprinzip Kerberos-Authentifizierung



Grundprinzip Kerberos-Authentifizierung

- Aussteller erzeugt Sitzungsschlüssel k_S , den Nutzer und Prüfer erhalten
- k_S ist Bestandteil des Tickets (verschlüsselt mit k_{KDC})
- Zusätzlich k_S verschlüsselt mit k_{Alice} übertragen
- Nutzer legt Ticket Prüfer vor und beweist die Kenntnis vom Sitzungsschlüssel k_S

Kerberos kommt ohne
asymmetrische
Kryptografie aus.



Überblick verwendeter Schlüssel

■ Master-Secret des Client: k_{Alice}



- Alice und dem KDC bekannt
- Wird zum Verschlüsseln des Sitzungsschlüssels verwendet

■ Master-Secret des KDC: k_{KDC}



- Nur dem KDC bekannt
- Wird zum Verschlüsseln des TGT verwendet

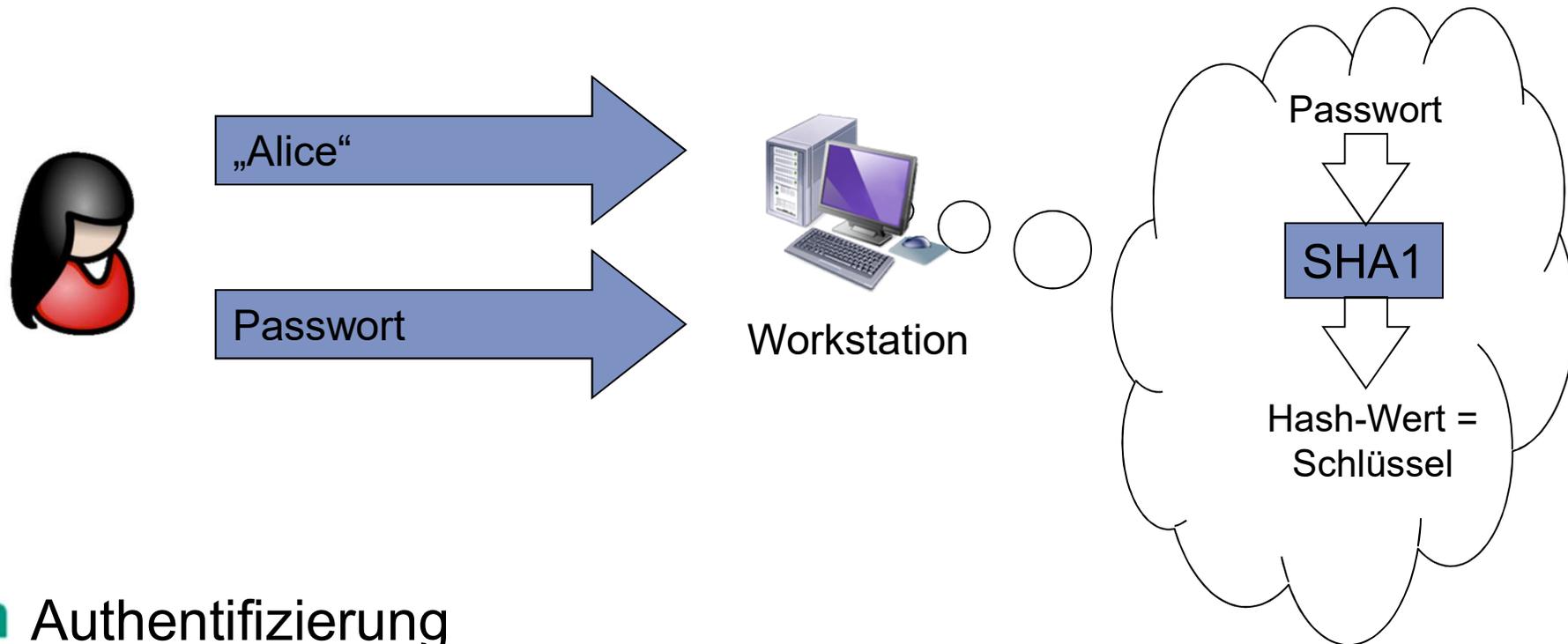
■ Sitzungsschlüssel: k_S



- Temporäre Sitzungsschlüssel zwischen zwei Entitäten
- Werden vom KDC zufällig pro Sitzung gewählt und mit TGT verteilt

Kapitel 5.2 Kerberos: Schritt für Schritt

Anmeldung an der Workstation



■ Authentifizierung

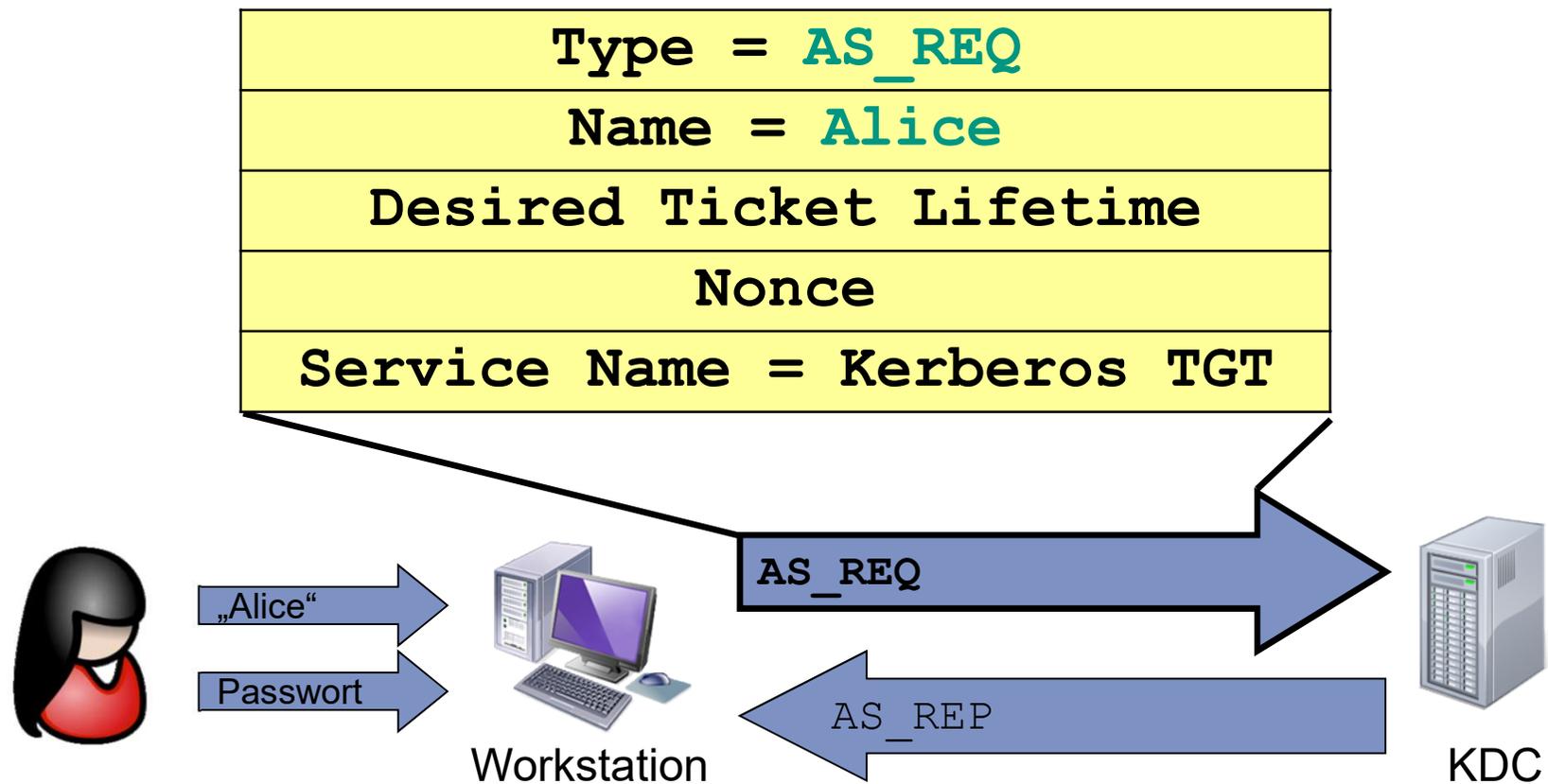
- Benutzername und Passwort
- Umwandeln des Passworts in **geheimen Schlüssel** k_{Alice}
 - **Master-Secret des Clients** k_{Alice}
 - Umwandlung durch Hash-Funktion (z.B. SHA1)



Anmelden am Netz

■ Authentication Server Request (AS_REQ)

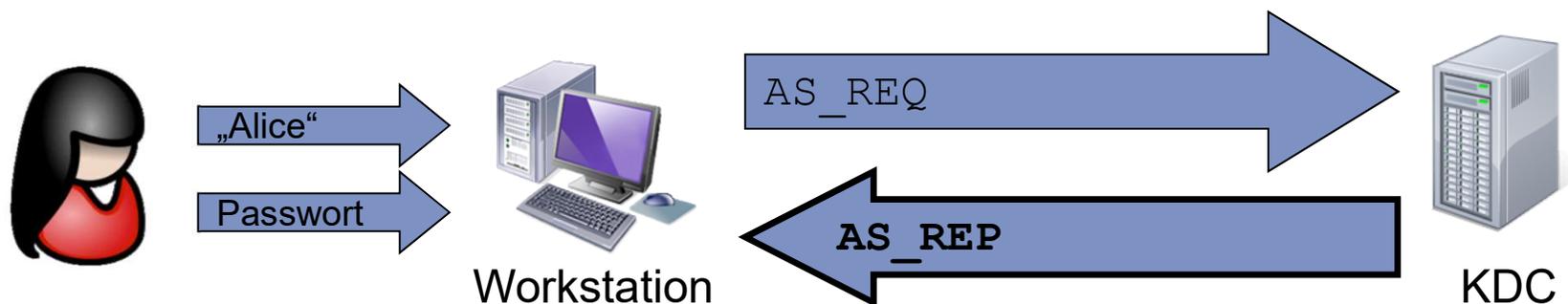
- Übertragen des Benutzernamens im Klartext zum KDC
 - Angreifer kann Identität von Alice abhören



Anmelden am Netz

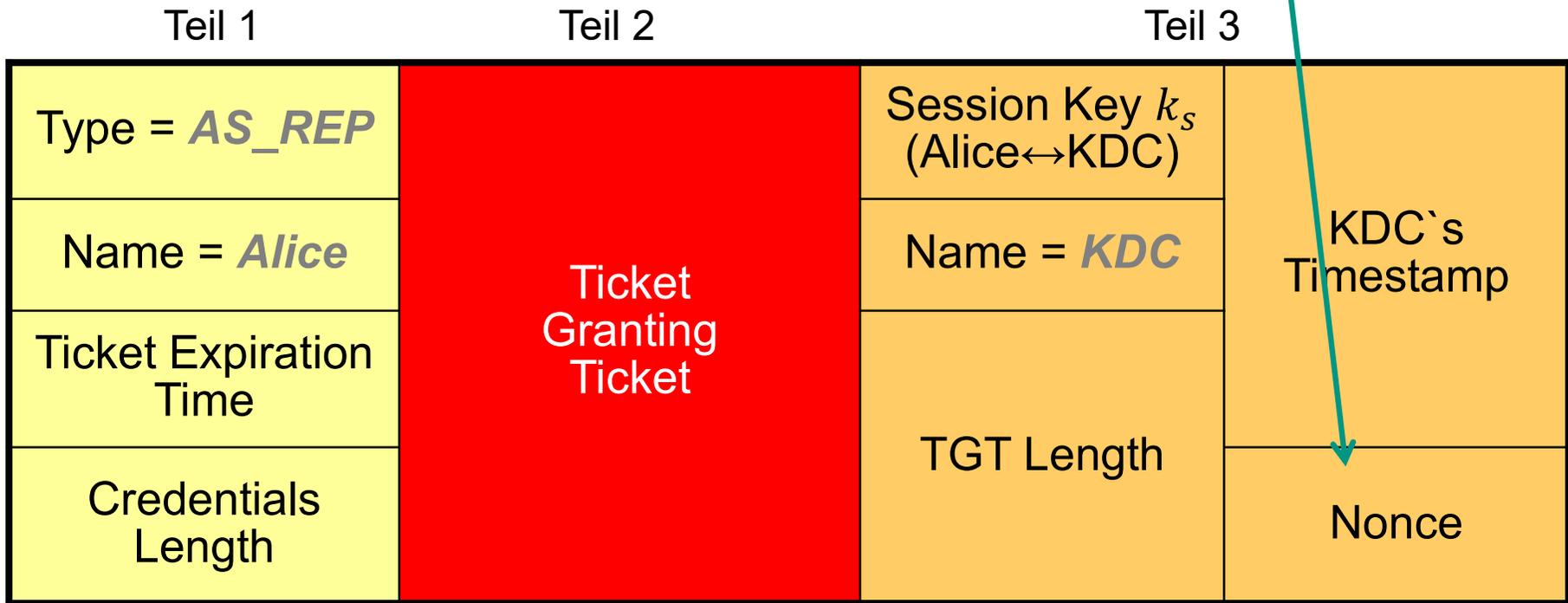
■ Authentication Server Reply (AS_REP)

- Teil 1: Allgemeines (Typ ...)
- Teil 2: Ticket-Granting Ticket (TGT)
 - Verschlüsselt mit dem Master-Secret des KDC k_{KDC}
- Teil 3: Transport des Sitzungsschlüssels
 - Verschlüsselt mit Master-Secret von Alice k_{Alice}
 - Verschiedene Verfahren unterstützt, u.a. AES
 - Enthält geheimen **Sitzungsschlüssel** (Session Key) k_s



Vereinfachtes Paketformat *AS_REP*

Nonce aus AS_REQ:
Schutz vor Replay-Angriffen



Verschlüsselt mit
Master-Secret des
KDC k_{KDC}

Verschlüsselt mit Master-Secret von Alice k_{Alice}

Ticket Granting Ticket (vereinfacht)

Client Name	Alice
Network Layer Address	192.168.178.55
Session Key	(Alice ↔ KDC)
Ticket Lifetime	60
KDC's Timestamp	9:20am
Server Name	KDC

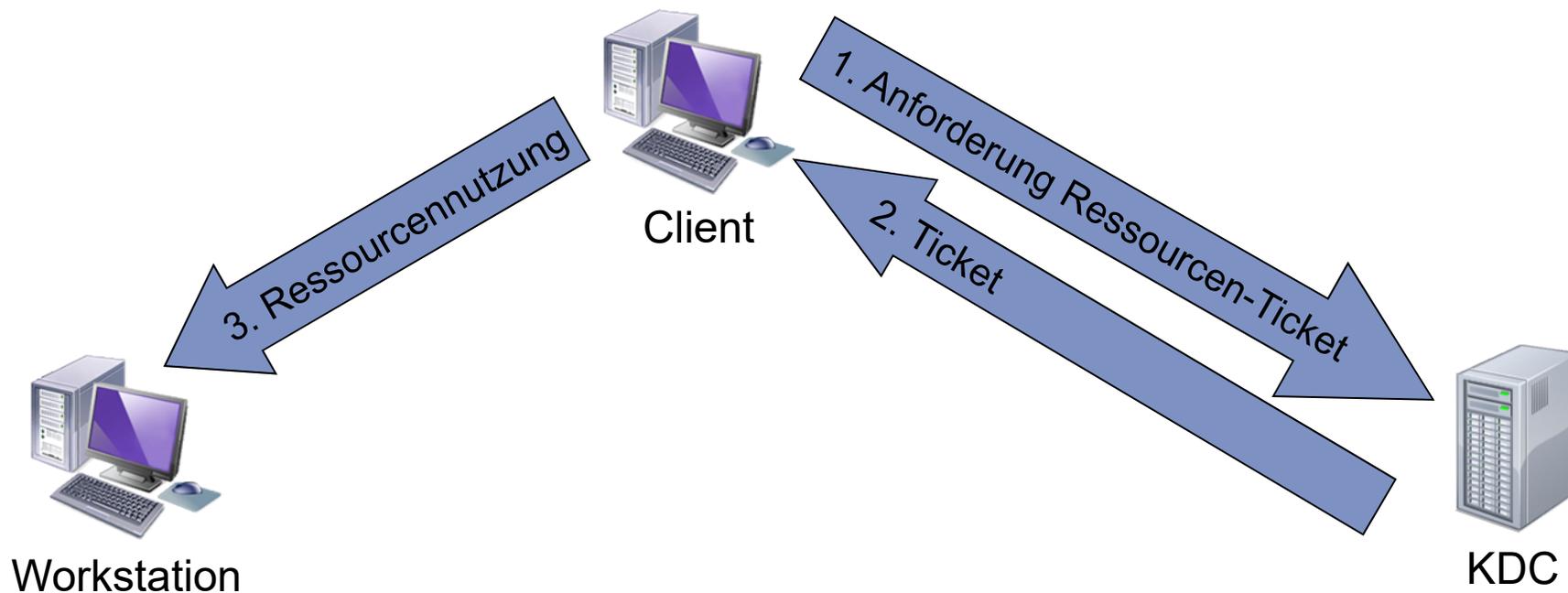
Verschlüsselt mit dem Master-Secret des KDC k_{KDC}

Zusammenfassung Anmeldevorgang

- KDC authentifiziert Alice anhand
 - Kenntnis des **Master-Secrets von Alice** k_{Alice}
 - Aus Passwort abgeleitet
 - In Benutzer-Datenbank des KDC
- **Ticket-Granting-Ticket**
 - KDC kann damit vorherige Authentifizierung überprüfen
 - Auslagerung des Server-Zustands
- Alice und KDC verfügen nach Anmeldevorgang über einen **Sitzungsschlüssel** $k_{S(Alice,KDC)}$
 - Master-Secret von Alice k_{Alice} muss nicht mehr verwendet werden
 - **Langlebiges Geheimnis geschützt**
 - Sitzungsschlüssel in TGT

Ressourcenanforderung

- Ressourcen-Nutzung nach **Vorlage** des TGT beim TGS
 - Ticket-Granting-Server (TGS) gibt **Ressourcen-Tickets** aus
 - Zugangskontrolle durch **jede** Ressource
 - Erweiterung: Zugriffsbeschränkung durch KDC
 - Ausstellung eines Tickets anhand **zusätzlicher Informationen**



Anfordern eines Ressourcen-Tickets

→ Alice möchte ein Ticket für Bob

■ Ticket-Granting Server Request (TGS_REQ)

- Enthält TGT
- Ressourcen-Name
- Authenticator
 - verschlüsselt mit Sitzungsschlüssel

■ Überprüfung durch Ticket-Granting-Server

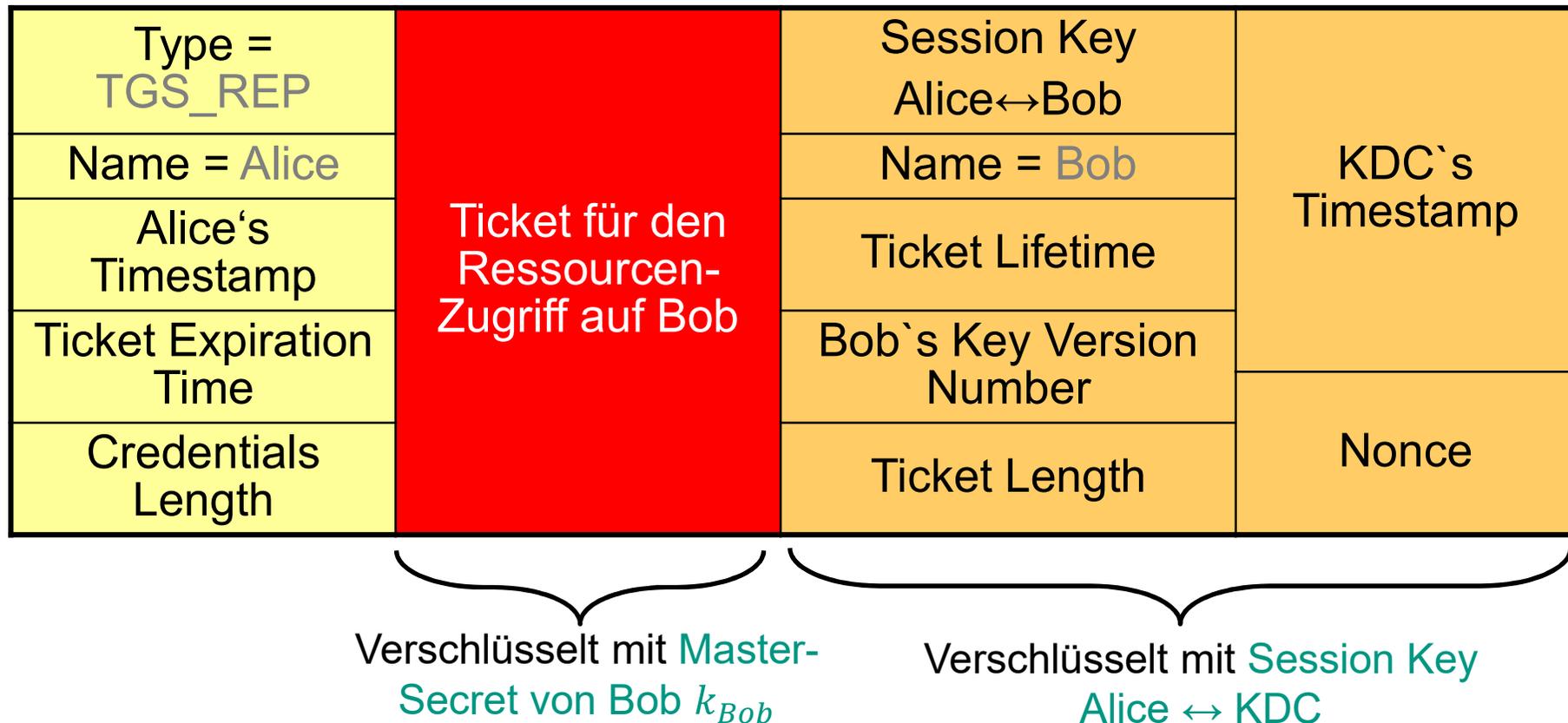
- Absenderadresse
- Name
- Zeitstempel

Type = TGS_REQ
KDC`s Key Version Number
TGT
Authenticator
Alice`s Timestamp
Desired Ticket Lifetime
Nonce
Server Name = Bob

Anfordern eines Ressourcen-Tickets

■ Ticket-Granting Server Reply (TGS_REPLY)

- Session Key Alice ↔ Bob
- Ticket verschlüsselt mit **Master-Secret der Ressource**



Diskussion

- Warum tauscht Kerberos einen **Sitzungsschlüssel** aus und verwendet nicht das **Master-Secret** der Ressource für die Kommunikation?
- Warum erfolgt der **Zugriff auf Ressourcen** über den Umweg über das TGT?

Zusammenfassung Ressourcen-Anforderung

■ Vorlage TGT

- Ticket Granting Ticket beim Ticket Granting Server
- Ticket Granting Server muss **keinen Zustand halten**
- Wiedergewinnung des Sitzungsschlüssels Alice ↔ KDC

■ Ticket zum Zugriff auf **Ressource**

- Ausgestellt durch Ticket Granting Server
- Enthält vom TGS erzeugten Sitzungsschlüssel Alice ↔ Bob

Kommunikation mit der Ressource

- Application Request (AP_REQ) enthält
 - Ticket und Authenticator
 - Überprüfung durch Ressource analog zu Überprüfung eines TGT durch TGS

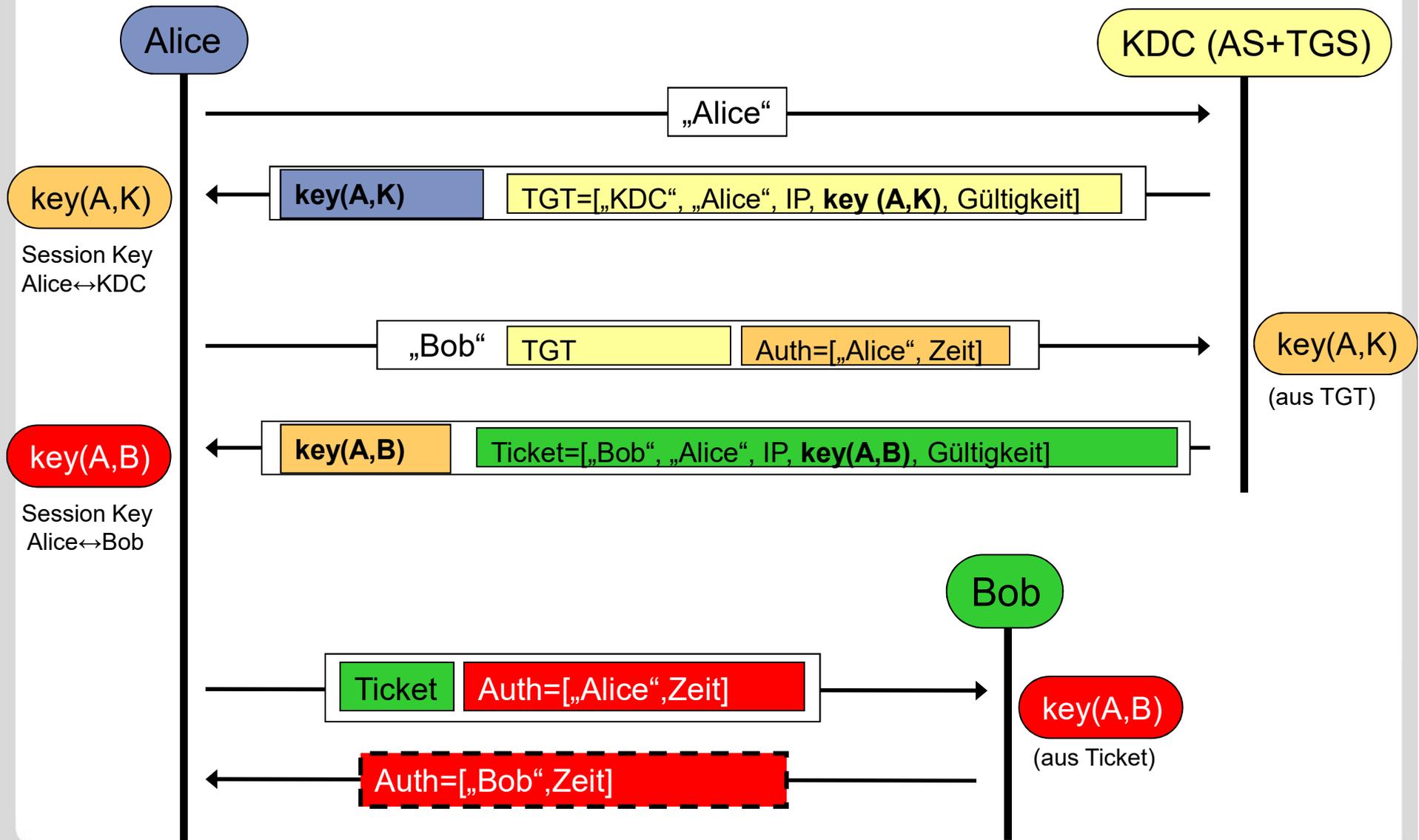
Type = AP_REQ	Ticket (verschlüsselt mit Master-Secret von Bob)	Authenticator (verschlüsselt mit Session Key Alice↔Bob)
Bob`s key version number		

Kommunikation mit der Ressource

- Application Reply (AP_REP)
 - Enthält Authenticator
 - Danach Austausch der Anwendungsdaten (ungeschützt!)
 - Integritätsschutz oder Verschlüsselung mit Integritätsschutz, ...
→ Aufgabe der Anwendungsprotokolle

- AP_REP eigentlich in Dokumentation nicht erwähnt, aber von vielen Anwendungen so verwendet

Zusammenfassung Protokollablauf (vereinfacht)



Kapitel 5.3 Diskussion Angriffe, Entwurfsentscheidungen etc.

Offline-Password-Guessing Angriff

- Ziel: Erlangen des Benutzer-Passworts

- AS_REQ und AS_REP abhören und speichern
 - Eindeutig einem Benutzer zuzuordnen
 - Client Name im Klartext enthalten

- Wörterbuch-Angriff
 - Pro Wort aus dem Wörterbuch
 - Wort mittels Hashfunktion in Schlüssel umwandeln
 - AS_REP entschlüsseln
 - Testen der entschlüsselten Nachricht auf Plausibilität
 - z.B. über Zeitstempel
 - Schlüsselkandidaten an weiteren Nachrichten testen
 - Ist Sitzungsschlüssel bekannt, können alle weiteren Nachrichten entschlüsselt werden

Aktive Password-Guessing-Angriffe verhindern

- In Kerberos v4: **Aktiver Angriff** durch Generierung von AS_REQ für beliebigen Nutzer möglich!
- Neu in Kerberos v5: *Optional*er Schutz vor **aktiven** Password-Guessing-Angriffen
 - Passiver Angriff durch Mithören ist auch bei Kerberos v5 weiterhin möglich!
- **Preauthentication-Data**
 - In **AS_REQ** enthalten
 - Aktueller Zeitstempel mit **Master-Secret** des Clients verschlüsselt
 - Authentication Server antwortet nur mit AS_REP, falls Zeitstempel korrekt entschlüsselt wird

Diskussion: Password-Guessing-Angriffe verhindern?

Welche Angriffe werden mit
Preauthentication-Data verhindert?

Welche Angriffe sind weiterhin möglich?

Aktive Password-Guessing-Angriffe verhindern

- Weiterhin möglicher Angriff
 - Ticket für Zugriff auf einen Benutzer beantragen
 - Offline Password-Guessing-Angriff auf dieses Ticket
- Markieren von Benutzereinträgen
 - TGTs nur für menschliche Nutzer
 - KDC stellt keine Tickets zu Clients aus, deren Master-Key aus einem Passwort abgeleitet wird (=meist Benutzer)
- **Verbleibende Risiken**
 - Brute-Force-Angriffe: Passwort raten, daraus Preauthentication-Data
 - Dauert lange und Logging von fehlgeschlagenen Authentifizierungsversuchen am KDC
 - **Passiver Angriff (Abhören + Password-Guessing) weiterhin möglich**

Kerberos Credentials

■ Ticket-Granting-Ticket

- Ausgestellt vom Authentication-Server
- Ermöglicht Nutzung des Ticket-Granting-Servers

■ Ressourcen-Ticket

- Ausgestellt von Ticket-Granting-Server
- Ermöglichen Nutzung von Ressourcen

■ Authenticator

- Einschränkung von Replay-Angriffen

Aufbau eines Tickets

- Ticket für
 - Kommunikation von Alice mit Bob
 - Angefordert von Alice

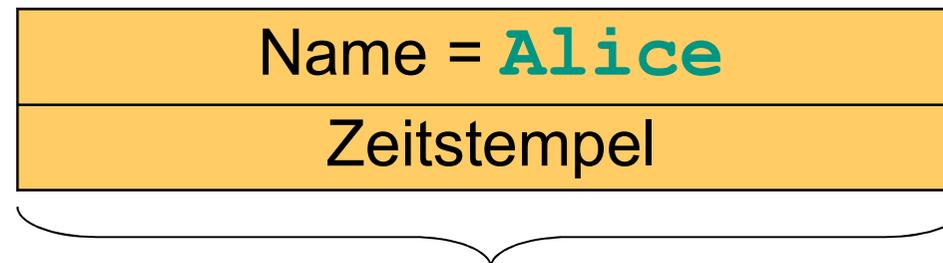
Client Name	Alice
Network Layer Address	192.168.178.55
Session Key	(Alice ↔ Bob)
Ticket Lifetime	60
KDC's Timestamp	9:20am
Server Name	Bob

Verschlüsselt mit Master-Secret von Bob k_{Bob}

Kerberos Credentials

■ Authenticator

- Erzeugt von Alice (=Client)
- Nur *einmal* einsetzbar
- Verhinderung von **Replay-Angriffen**
- Bedingung: Synchronisation der Systemuhren
 - Nur in Zeitfenster gültig



Verschlüsselt mit dem jeweils verwendeten Schlüssel
(z.B. Session Key Alice↔KDC oder Session Key Alice↔Bob)

Adressen in Tickets

- Optional Netzwerk-Adresse(n) des Clients in jedem Ticket
 - Vergleich der Absender-Adresse mit der enthaltenen Adresse bei Empfang eines Tickets
 - **Keine Weitergabe** von Tickets möglich
 - Schutz vor *Ticket-Diebstahl*
 - Verhinderung der Nutzung eines abgefangenen Tickets

- Problem
 - Fälschung der Absender-Adresse („IP Spoofing“) einfach
 - Kein wirksamer Sicherheitsmechanismus
 - Funktioniert nicht in Kombination mit Network Address Translation
 - Rechteübertragung ist nicht möglich
 - Gewünscht, z.B. Batch-Prozess, der auf eigene Daten zugreift

Authentifizierung und Autorisierung in zwei Schritten

■ Immer zwei Schritte

- Beantragung TGT beim AS
- Beantragung Ressourcen-Ticket beim TGS

■ Vorteil

- Master-Secret Client wird nur einmal benötigt
 - Weder Passwort noch abgeleitetes Master-Secret muss im PC gespeichert werden
 - Reduzierte Wahrscheinlichkeit, dass Angreifer bei Kompromittierung des PC langlebiges Geheimnis erlangt
- Nutzer muss Passwort nur einmal eingeben

Keine Zustandshaltung beim KDC

- Vermeidung der Überlastung zentraler Komponenten
 - KDC muss nicht wissen, wer sich authentifiziert hat

- Vorteil
 - Skalierbarkeit im normalen Betrieb (Speicher)
 - ... aber mehr Computing-Power erforderlich
 - Schutz vor Denial-of-Service-Angriffen

Verzicht auf asymmetrische Kryptographie

- Keine digitalen Signaturen, keine asymmetrische Verschlüsselung

- ... zum Entwurfszeitpunkt (1993) hätte Rechenleistung nicht ausgereicht

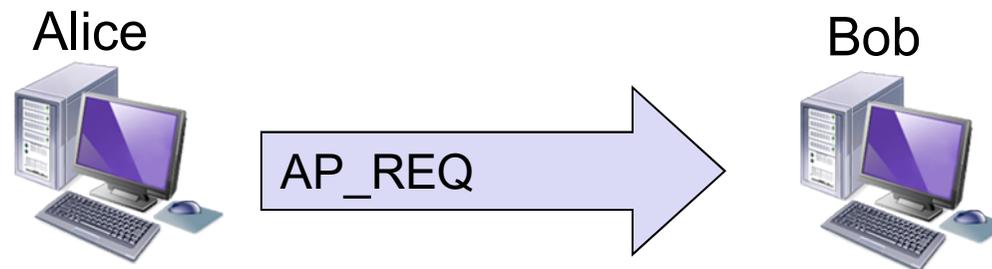
- Alternativen
 - Nutzung von Zertifikaten (mit ID Nutzer, Zugriffsberechtigungen)
 - Aber
 - Zentrale Instanz zur Ausstellung der Zertifikate benötigt
 - Widerruf muss während Authentifizierung geprüft werden
 - Privater Schlüssel muss im Hauptspeicher liegen
 - ... wird also nicht unbedingt viel einfacher

Kapitel 5.4 Spezielle Eigenschaften von Kerberos

Passwort-Änderung

■ Passwort-Änderung

- Benutzer eines OS kann jederzeit Passwort ändern
→ Änderung beeinflusst nur ihn
- Änderung des Master-Secrets eines Clients genauso einfach?
- **Problem:** Ausgestellte Tickets sind mit Master-Secret des Clients verschlüsselt, das aus dem alten Passwort generiert wurde!



Ticket für Bob ist mit dessen
Master-Secret verschlüsselt

Änderung des Passworts
→ neues Master-Secret für Client

- **Frage:** Werden alle bereits ausgestellten Tickets ungültig?

Passwort-Änderung

■ Lösung: Versionsnummer der Schlüssel

- Speicherung mehrerer Schlüsselversionen
- Jedes Ticket, jede Nachricht enthält Versionsnummer
 - ID des verwendeten Schlüssels

■ Problem: Replizierung des KDCs

- Verteilung des neuen **Master-Secrets** auf Slave-KDCs
- Einloggen mit neuem Passwort unter Umständen nicht sofort möglich
- Altes Passwort weiterhin gültig
- → Verwirrung des Benutzers



Rechteübertragung

- Kerberos v4: Rechte aus Sicherheitsgründen nicht übertragbar
- In Kerberos v5: Übertragung von Rechten unterstützt

- Welche Anforderungen würden Sie an ein übertragbares Ticket stellen?
- Welche Tickets würden Sie in Kerberos übertragbar machen?
- Wen würden Sie über die Übertragbarkeit von Tickets entscheiden lassen?

Rechteübertragung

- Anforderungen an übertragbares Ticket
 - Zeitliche Beschränkung der Rechteübertragung
 - Beschränkung der übertragenen Rechte durch Besitzer

- Mögliche übertragbare Tickets
 - Ticket Granting Ticket
 - Tickets

- Wer darf über **Übertragbarkeit** entscheiden?
 - Nutzer (beim Beantragen)
 - KDC (über Richtlinie beim Ausstellen)
 - Ressource (über Akzeptanz bei der Annahme)→ Transparenz erforderlich

Vorteile/Nachteile Rechteübertragung

■ Vorteile

- **Protokollierung** aller Rechteübertragungen durch KDC
- **Beschränkung** der Rechteübertragungen durch KDC und Anwendung

■ Nachteile

- Verringerung der **Performanz** durch Kontaktierung des KDC
- **Komplizierte Zugriffsbeschränkungsregeln** im KDC und in den Anwendungen

Übertragbare Tickets in Kerberos v5

■ Übertragbare Tickets

- **Forwardable TGT**: übertragbares Ticket-Granting Ticket
- **Proxy Ticket**: übertragbares Ticket für genau eine Ressource
- Erkennung übertragbarer Tickets durch Flag
- Übergabe des dazugehörigen Sitzungsschlüssels mit dem übertragbaren Ticket

■ Gültigkeit von Tickets

- **Angabe der IP-Adresse(n), von wo Ticket verwendet werden kann**
- Überall gültig wenn keine IP-Adresse angegeben, mehrere IP-Adressen möglich
- Restriktion durch IP-Spoofing umgehbar
 - *“Including the network addresses only makes it more difficult, not impossible, for an attacker to walk off with stolen credentials and then use them from a “safe” location.” (RFC1510)*

Einschränkungen übertragbarer Tickets

- **Sicherheitsrichtlinien** des KDC regelt Vergabe von übertragbaren Tickets
 - z.B. Einschränkung der Ausgabe von Tickets ohne IP-Adresse
- Jede Ressource (Anwendung) regelt **Akzeptanz** von übertragbaren Tickets für sich
 - Erkennt übertragenes Ticket durch entsprechendes Flag
 - Sicherheitsrichtlinien für jede Ressource (Anwendung)
 - Akzeptanz bzw. Ablehnung von Tickets ohne IP-Adresse

Lebenszeit von Tickets

■ Problem der Lebenszeit von Tickets

- Feste und begrenzte Lebenszeit in Kerberos v4
- In Kerberos v5 Beschreibung wegen ASN.1 kein Problem
- Gefahr durch langlebige Tickets
 - Widerrufen schwierig
 - Keine Auswirkung von geänderten Zugriffsrechten auf bereits ausgestellte Tickets

■ Zwei neue Arten von Tickets in Kerberos v5

- *Erneuerbare Tickets* (langfristig gültige Tickets)
- *Zukünftige Tickets* (Gültigkeitsbeginn in der Zukunft)

Kapitel 5.5 Kerberos in großen Netzen

Diskussion: Kerberos in großen Netzen

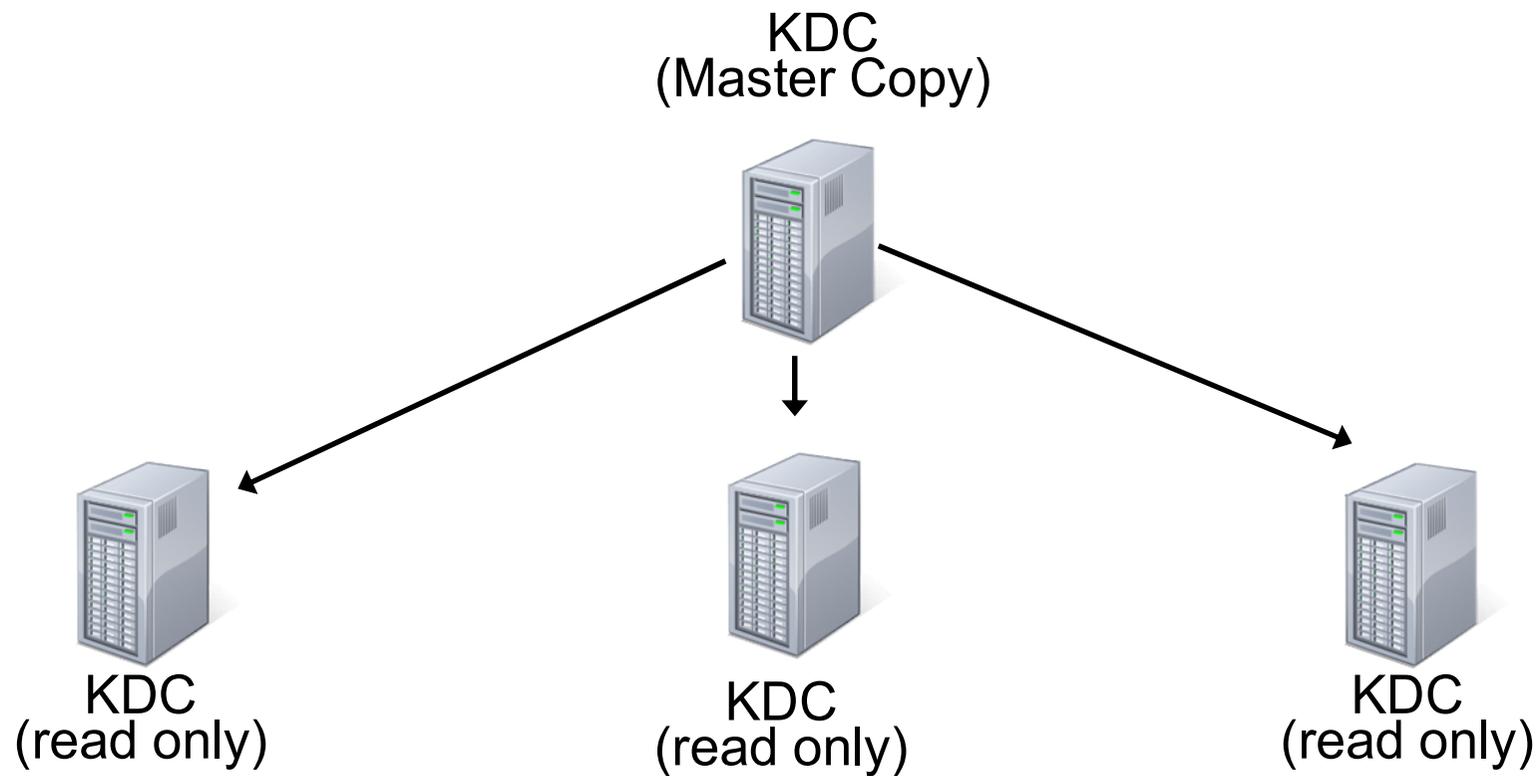
Welche Probleme können Sie sich vorstellen, wenn Kerberos in einem **großen Netz** eingesetzt wird?

Schlüssel-Server für große Netze

- Einzelner KDC ist *Single-Point-of-Failure*
 - Replizierung des Schlüssel-Servers
- Zentraler Punkt: Wissen aller Master-Secrets
 - Gliederung des Netzes in Domänen
→ so genannte *Realms*

Replizierte Schlüssel-Server

- Alle KDCs besitzen gleiches KDC Master-Secret
 - Eine **Master Copy** der Benutzerdatenbank
 - Ein oder mehrere **read-only-Slaves**



Replizierte Schlüssel-Server

■ Master-Copy der Benutzerdatenbank

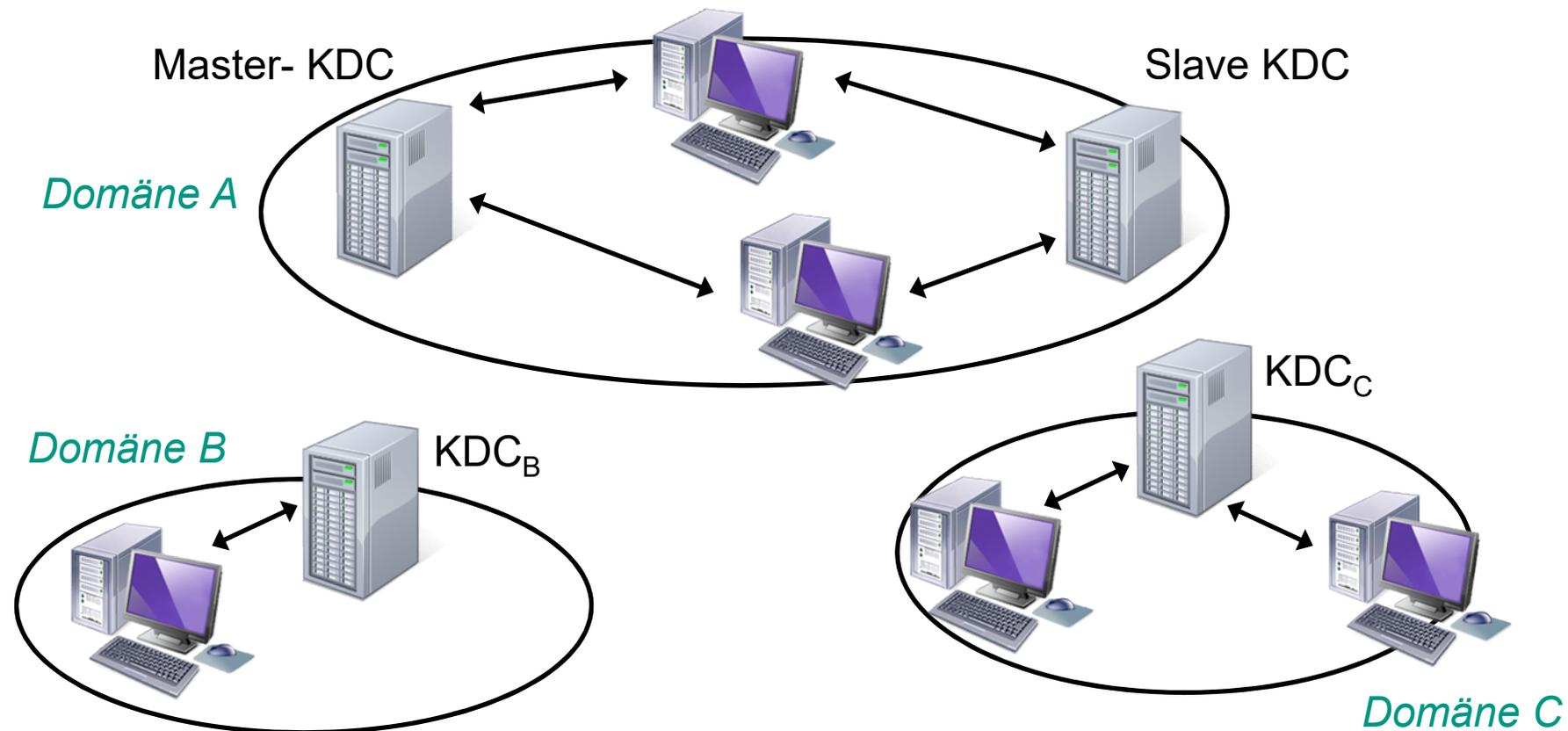
- Alle Änderungen auf der Master-Copy
- Authentifizierung über Master-Copy KDC und read-only KDC
- Ausfall des Masters
 - Keine Update-Operationen möglich
 - Netz bei Ausfall des Masters aber weiter nutzbar

■ Synchronisierung der read-only Slaves

- Periodisch oder per Administrations-Kommando
- „Klartext-Übertragung“ mit anschließendem kryptographischen Hash
 - Master-Secrets der Clients verschlüsselt mit KDC Master-Secret
 - Hash zum Schutz vor Manipulation, Vertauschen, Anfügen von Daten

Domänen (Realms)

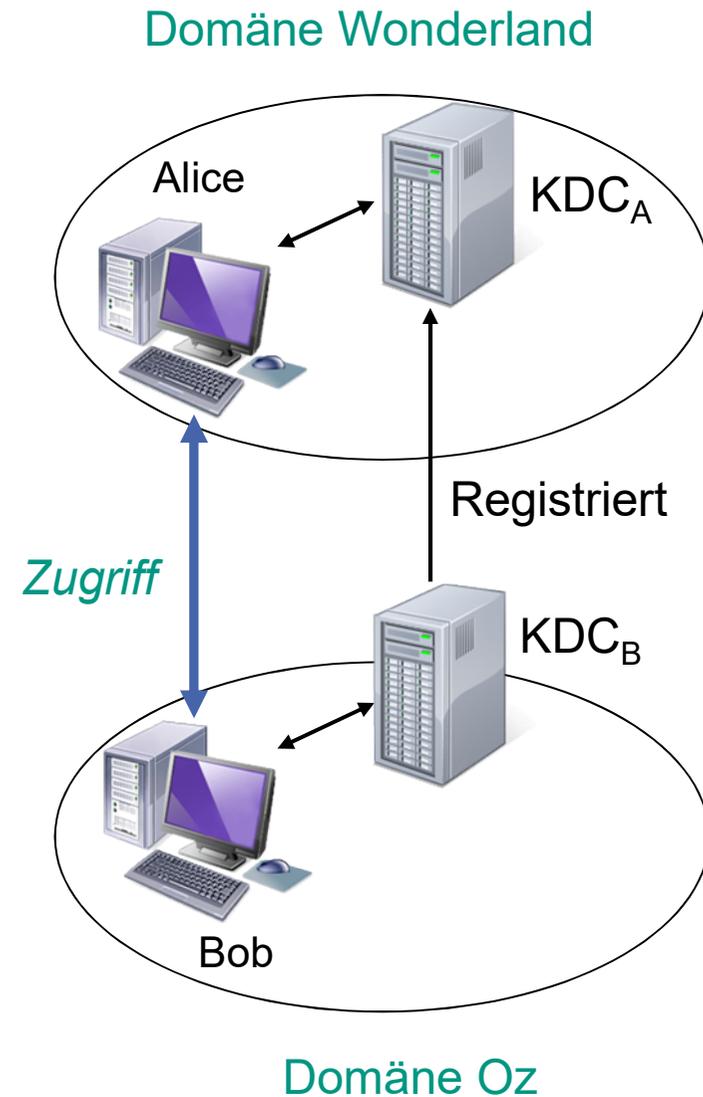
- Lösung für viele administrative Bereiche: *Domänen*
 - Eigene Benutzer-Datenbank für jede Domäne (Realm)
 - Innerhalb der Domäne Replizierung möglich
 - KDCs einer Domäne besitzen gleiches KDC Master-Secret



Inter-Domänen-Authentifizierung

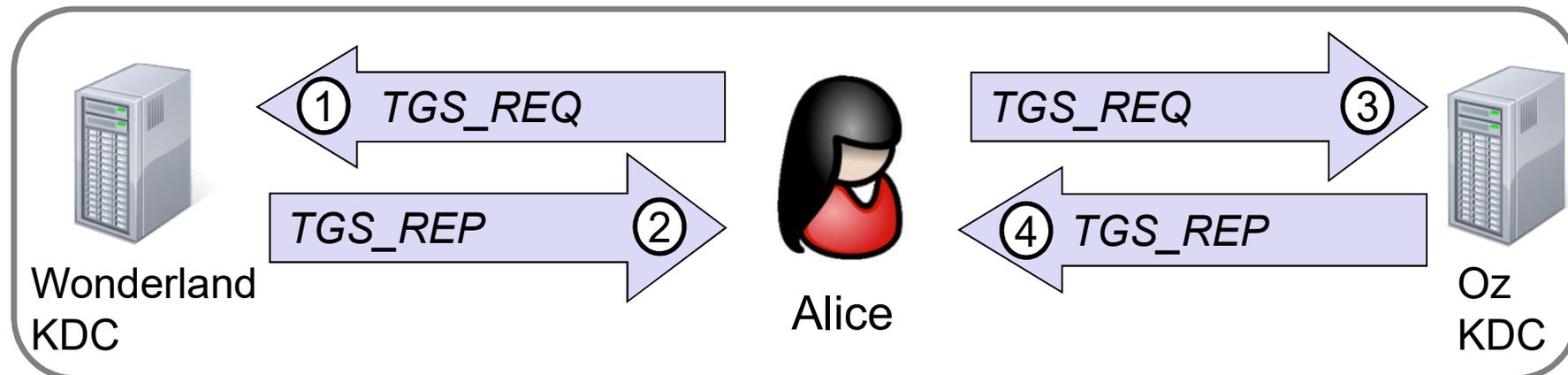
- **Problem:** Authentifizierung über Domänengrenzen hinweg
 - Nutzung von Ressourcen in anderer Domäne
 - Autorisierung durch KDC der anderen Domäne

- **Lösung:** KDC kann als Client eines anderen KDC registriert sein



Inter-Domänen-Authentifizierung

- Alice@Wonderland möchte mit Bob@Oz kommunizieren
 - ① Alice fordert Ticket für KDC der Domäne Oz an
 - ② Wonderland-KDC erstellt Ticket für Oz-KDC
 - ③ Alice fordert Ticket für Bob von Oz-KDC an
 - Ticket von Wonderland-KDC als TGT
 - ④ Oz-KDC erstellt Ticket, mit dem Alice auf Bob zugreift

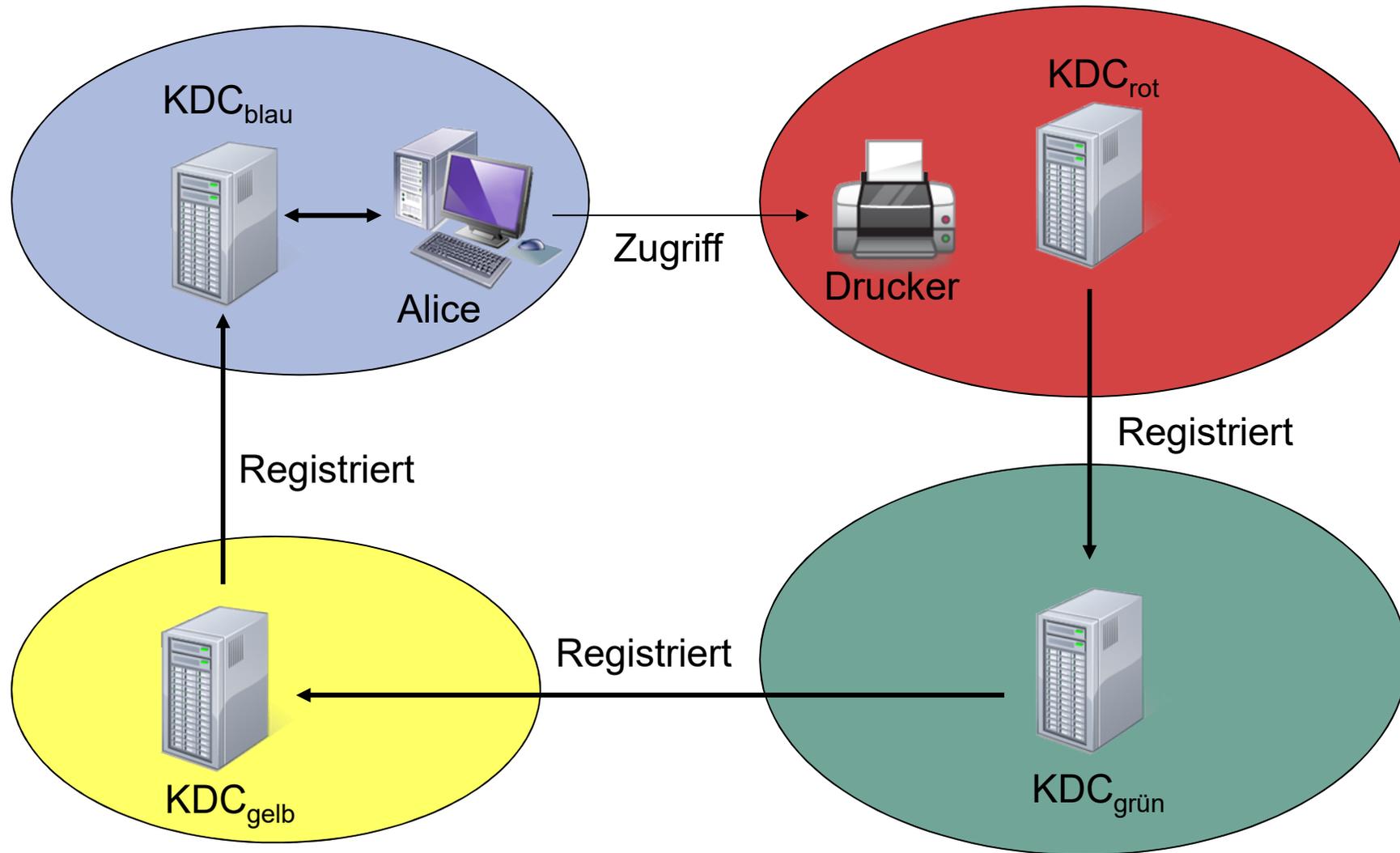


Mehrstufige Domänen

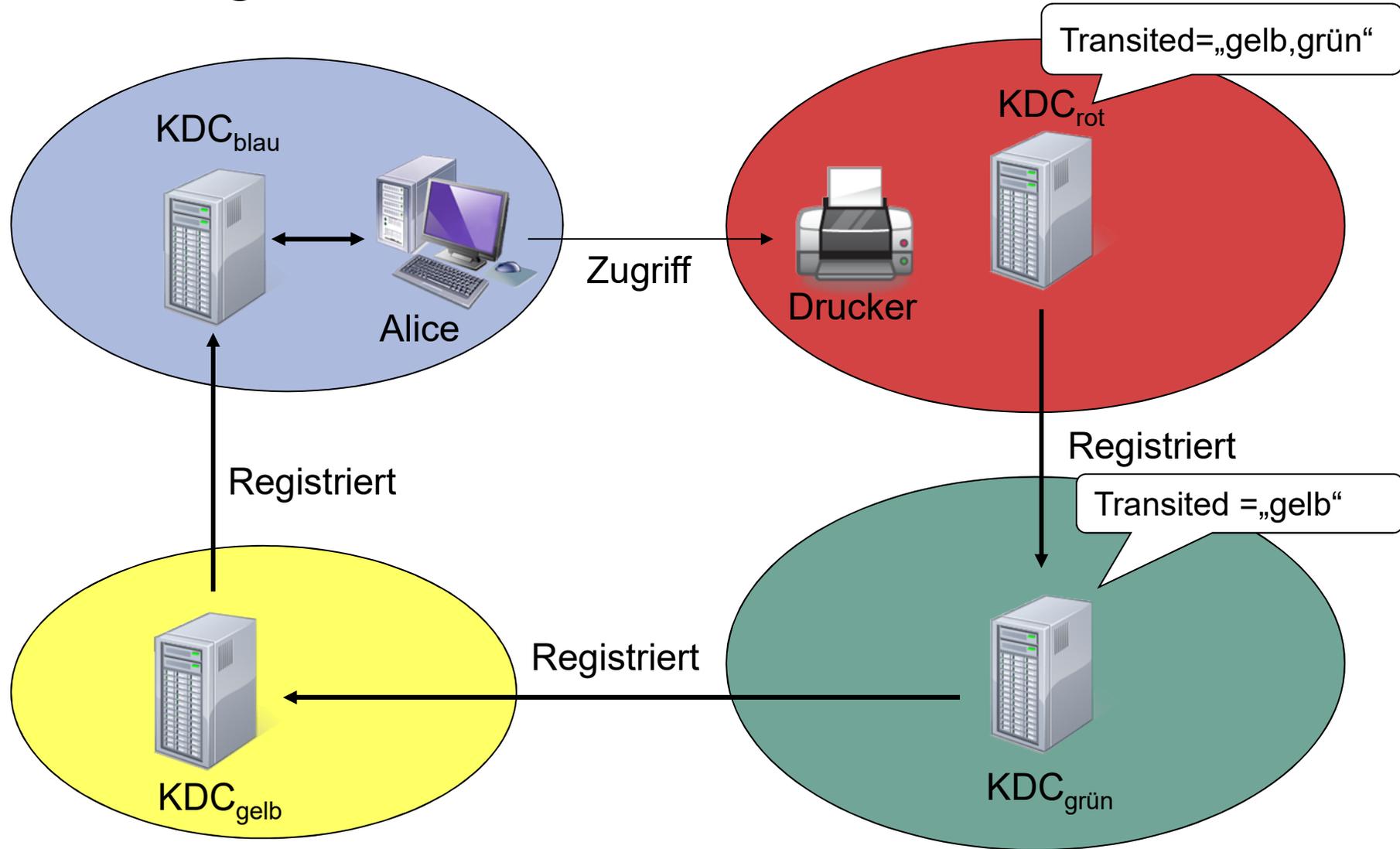
- **Verkettung** von Inter-Domänen Tickets möglich
 - Neu in Kerberos v5
 - **Transited Feld** im Ticket
 - Auflistung aller zur Authentifizierung zu durchlaufener Domänen
 - Regelung des Umgangs mit verketteten Inter-Domänen Tickets durch Sicherheitsrichtlinien in Applikation
 - Standard: kürzester Weg durch die Hierarchie bildet Menge vertrauenswürdiger Domänen

- **Hierarchische Domänen**
 - KDC registriert sich als Client bei KDC der Vaterdomäne
 - Anlehnung an Internet- oder X.500 Name

Mehrstufige Domänen



Mehrstufige Domänen



Kapitel 5.6 Zusammenfassung

Zusammenfassung Kerberos

■ Single-Sign-On-Network

- Authentifizierung mit Benutzernamen und Passwort
- Anmeldung beim Authentication-Server
- Anforderung der Ressourcenutzung beim Ticket-Granting-Server
- „Autorisierung“ durch den Ticket-Granting-Server
- Schutzmechanismen der Anwendung nicht festgelegt

■ Tickets

- Cookie-Prinzip
- Übertragung von Rechten möglich

■ KDC als Single-Point-of-Failure

- Replizierung des KDC
- Mehrstufiges Domänenkonzept

Bewertung Kerberos

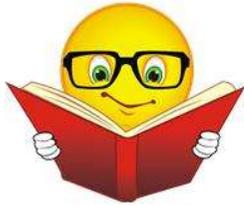
■ Vorteile

- Nur ein Passwort zur Anmeldung am Netz (*Single-Sign-On*)
- Sichere netzwerkweite Authentifizierung
- Dienst und Nutzer authentifizieren sich gegenseitig
- Bietet Basis für Erbringung von Vertraulichkeit und Integrität
- Basiert fast ausschließlich auf symmetrischen Verfahren

■ Nachteile

- KDC Master Secret befindet sich auf dem KDC
 - Kompromittierung legt alle Master-Secrets der Clients offen
- Alle Ressourcen müssen angepasst werden (Kerberized)
- Passwort-Überprüfung durch Challenge-Response nur optional
- Enge Synchronisation der Uhren der Netzkomponenten notwendig

Literatur



- [Proe11] Mark Pröhl; **Kerberos – Single Sign-on in gemischten Linux/Windows-Umgebungen**; dpunkt.verlag, 2011
- [RFC3244] M. Swift, J. Trostle, J. Brezak; **Microsoft Windows 2000 Kerberos Change Password and Set Password Protocols**; RFC 3244, Februar 2002; <http://tools.ietf.org/rfc/rfc3244.txt>
- [RFC4120] C. Neumann, T.Yu, S. Hartman, K. Raeburn; **The Kerberos Network Authentication Service (V5)**; RFC 4120, July 2005; <http://tools.ietf.org/rfc/rfc4120.txt>
- [Sorg13] Sorge, Gruschka, Lo Iacono, **Sicherheit in Kommunikationsnetzen**, Oldenbourg-Verlag, 2013, ISBN-13: 978-3-486-72016-7